



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Aan de leden van de Gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Artikel Dagblad De Limburger d.d. 14
mei 2014 inzake het Geusseltbad

DATUM
14 mei 2014

BIJLAGEN
Artikel "Geusseltbad
miljoenendebacle"

BEHANDELD DOOR
M. (Michiel) Hartholt

DOORKIESNUMMER
043 350 60 17

ONZE REFERENTIE
-

E-MAILADRES
michiel.harholt@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 -- --

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden,

In Dagblad De Limburger verscheen woensdag 14 mei een artikel over de financiële situatie van het Geusseltbad. Daarin werd gesproken van een miljoenendebacle. Ik wijs u er op dat het om een conclusie van de redacteur gaat op basis van zijn eigen interpretaties van de cijfers. Het artikel bevat dan ook enkele onjuistheden.

Om verdere misverstanden te voorkomen, wil ik u graag uitgebreid en in alle openheid informeren over de situatie omtrent het Geusseltbad. Ik stel voor om dat te doen tijdens de eerstvolgende openbare vergadering van de commissie Breed Welzijn. Eveneens zal ik u dan alle relevante en de meest recente cijfers van het Geusseltbad verstrekken.

Ik vertrouw erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

André Willems,
wethouder Sport en Recreatie

Geusseltbad miljoenendebacle

Het nieuwe Geusseltbad in Maastricht is serieus onderweg om uit te draaien op een miljoenendebacle waar de stad nog zeker dertig jaar mee zit opgescheept.



door John Hoofs

De doem die vanaf de besluitvorming over het Geusseltbad hing, wil maar niet wijken. Sluiting van de verkommerde zwembaden Dousberg, Heer en Vijverdal leidde tot een storm van emotioneel geladen protest, de nieuwbouw pakte miljoenen duurder uit, zachte onder mankementen als scheetstaande gevels, verzaakt buitenbassin en kapot springende ramen en nu blijkt de inschatting voor de exploitatie bij lange na niet in de buurt te komen van het ideaalplaatje. Niet alleen de kosten voor onderhoud en schoonhouden liggen een stuk hoger dan gedacht, het aantal zwemmers dat een kaartje koopt, blijft fors achter bij de al naar beneden bijgestelde prognose.

Maurice Bockting, directeur van Maastricht Sport, vertelde maandag dat bijna 300.000 bezoeken zijn geregistreerd in het eerste jaar dat het Geusseltbad functioneert. Royaal onder de begroting, maar méér dan de oude, gesloten baden Dousberg, Heer en Vijverdal samen. Dat laatste wist hij zeker. Kon geen misverstand over bestaan. Bockting zou er goed aan doen om alle onderzoeken, rapporten en adviezen in de aanloop naar een besluit over het Geusseltbad eens grondig door te lezen. Ze stammen uit de tijd van voor zijn aanstelling,



Het Geusseltbad trekt veel minder bezoekers dan verwacht.

archieffoto: Loraine Bodewes

maar vertellen een totaal ander verhaal dan hij, overtuigd van zijn gelijk, naar buiten brengt. Samengevat komt het er op neer dat Maastricht meer dan 100.000 zwembadbezoekers 'kwijt' is sinds het Geusseltbad de deuren opende. Op pagina 11 van het raadsvoorstel voor 'nieuwbouw voor zwembad en sporthal Geusselt' van 21 november 2006 staan cijfers die in de verste verte niet sporen met de werkelijkheid van de directeur van Maastricht Sport. De zwembaden Dousberg (196.000), Heer (133.000) en Vijverdal (65.000) totaliseerden samen 394.000 bezoeken. Dat aantal is gebaseerd op het zwembadenplan uit november 2005 van Hospitality Consultants (HC), door de ge-

meente ingehuurd om de besluitvorming voor een nieuw zwembad grondig voor te bereiden. HC bestudeerde de begrotingen van 2003, 2004 en 2005, bracht in kaart welke doelgroepen de Maastrichtse zwembaden allemaal bedienden en concludeerde dat alleen al Dousberg en Heer samen gemiddeld per jaar 380.000 bezoekers over de vloer kregen. Vijverdal (therapeutisch zwemmen) kwam daar nog boven-

op, waardoor het totaal ver boven de 400.000 uitkwam. Opgeteld bedroeg het exploitatietekort voor de drie accommodaties bijna één miljoen per jaar: 994.200 euro, ofwel 2,52 euro per zwemkaartje.

Het was de reden om het Geusseltbad te bouwen. Door te kiezen voor één zwembad en extreem duurzame bouw (energiebesparing), zou het tekort kunnen worden teruggedrongen naar 366.646. Op voorwaarde dat het nieuwe zwembad jaarlijks 390.000 bezoekers zou mogen verwelkomen. Het tekort per zwemmer zou dan nog maar 94 eurocent bedragen. Gaandeweg de planning en besluitvorming werden de cijfers meerdere malen bijgesteld. Uiteindelijk werd

het raadsvoorstel afgeikt op een jaarlijks exploitatietekort van 450.000 euro en 338.000 bezoeken. Beide cijfers staan nu al fors onder druk. De kostenkant pakt hoger uit, aan de inkomstenzijde zijn ruim 40.000 kaartjes minder verkocht dan begroot, waardoor het ge-prognosticeerde en geaccordeerde jaartekort van 450.000 euro oploopt richting 600.000 euro, pakweg 2 euro per zwemkaartje. Als het Geusseltbad tenminste dertig jaar meegaat, praten we over het bijpassen van achttien miljoen euro uit de gemeentekas. Hebben we het nog niet gehad over de intrigerende vraag waar ruim 100.000 bezoeken aan Dousberg, Heer en Vijverdal zijn gebleven.

► **Oude zwembaden Heer, Dousberg en Vijverdal trokken samen meer dan 400.000 bezoekers per jaar.**

Dagblad De Limburger d.d. 14 mei 2014